

УДК 371

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ КАК ИНТЕГРАТИВНАЯ КОМПОНЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ

КОЗЛОВА Тамара Андреевна,кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики,
Воронежский государственный педагогический университет

АННОТАЦИЯ. Автор рассматривает педагогическое краеведение как интегративную составляющую образования, ее значение в воспитании подрастающего поколения, миссию. Выделяет функции и принципы педагогического краеведения.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: педагогическое краеведение, культурно-педагогическое наследие, интегративная компонента, образование, культура, миссия, краеведческий подход.

KOZLOVA T.A.,Cand. Pedagog. Sci., Docent of the Department of General and Social Pedagogy,
Voronezh State Pedagogical University.

PEDAGOGICAL STUDY OF LOCAL LORE AS AN INTEGRATIVE COMPONENT OF EDUCATION

ABSTRACT. The article considers pedagogical study of local lore as an integrative component of education, its importance in younger generation upbringing, and its mission. Functions and principles of pedagogical study of local lore are given.

KEY WORDS: pedagogical study of local lore, cultural and pedagogical heritage, the integrative component, education, culture, mission, regional approach.

Обращаясь к педагогическому краеведению, мы исходим из того, что пока оно не стало предметом специального, целостного теоретического исследования. Даже само понятие «педагогическое краеведение», по нашему мнению, требует еще осмысления, особенно применимо к воспитанию подрастающего поколения, к подготовке выпускников педагогических вузов. Это можно объяснить тем, что педагогическое краеведение для нас явилось новым научным понятием.

Ученые-исследователи культурно-педагогического наследия отмечают заметную значимость педагогического краеведения. Интерес к истории своей страны для человека так же естественен, как любовь к родным и близким, привязанность к семье и дому. Но любая «большая» история естественно складывается из множества «малых» событий и фактов, которые часто даже неразличимы в общей картине прошлого. Давно известно, что люди творят историю ровно в той же мере, в какой история «творит» людей, воспитывая и образовывая их тем, что предлагает какие-то события и факты в качестве достойных упоминаний. Среди последних, судя по учебникам истории, преобладают процессы и явления масштабные, глобальные и как можно с большим числом участников. Но как быть, если человека интересует, наряду с «большой» историей, «малая» история своего города, поселка, района, области? Ведь именно отсюда начинается Родина для человека, в этом чувстве общности с местом, где родился и живешь, проявляется то, что принято называть любовью к Родине. Так, на территориально конкретном, местном материале своеобразно преломляются история и педагогика, оказываясь

взаимно необходимыми друг другу в деле воспитания Человека и Гражданина.

Педагогическое краеведение, по нашему мнению, вбирает в себя и отражает как деятельность социально-политических институтов, так и отдельных людей, независимо от конфессий и культур, оставивших свой след в истории.

Таким образом, педагогическое краеведение, это не только событийность и фактичность, но оно еще является тем фундаментом, который позволяет сосуществовать себе во времени, в деятельности, в саморазвитии, в самоопределении в социуме со своими традициями, жизненным укладом, духовно-нравственными ценностями.

Воронежский край имеет свою историю развития школы, базисные традиционные духовно-нравственные ценности и т.п. Несомненно, педагогами используются это уникальное наследие для обучения и воспитания учащихся. Воронежский край известен богатыми культурными традициями. Это родина выдающихся классиков русской литературы, таких как И.С. Никитин, А.В. Кольцов, А.П. Платонов, И.А. Бунин и др. С нашим краем связаны такие известные деятели, как И.Н. Крамской, М.С. Щепкин, А.П. Богданов. Воронежский край невероятно богат на подвижников отечественной культуры, которые из века в век укрепляли духовную общность. Нельзя не сказать о нашем соотечественнике, знаменитом ученом-фольклористе, собирателе народных сказок, легенд и преданий – А.Н. Афанасьеве. А.Н. Афанасьев собрал, сохранил, истолковал около 600 подлинных народных сказок. Около 10 сказок было записано только в одной Воронежской губернии. Этнографические и фольклорно-мифологические исследования выросли в такие труды, как «Поэтические воззрения славян на при-

роду», «Народные русские легенды» и «Народные русские сказки». Помогал в этой деятельности А.Н. Афанасьеву его воронежский друг и корреспондент – В.И. Даль. Собираательство и издание сказок принесло нашему земляку известность. Российская академия наук присудила А.Н. Афанасьеву Демидовскую премию, а Географическое общество – золотую медаль. Его труды фундаментальны. Ведь он передал не просто поэтическую искренность, чистоту, детскую доверчивость сказки, но и оригинальный колорит русского народа, подарил целый мир народной фантазии. Поэтому сказки – это наследие, дарованное нам; они являются достоянием каждого человека, потому что сказка проходит через сердце каждого из нас. Благодаря А.Н. Афанасьеву мы можем слышать голос и душу русского народа с древнейших времен. Это наше наследие, которым должно гордиться.

В центре духовных исканий многих философов и богословов, писателей и педагогов всегда были нравственные проблемы, но особенно это актуально сейчас, в наше непростое время. Так или иначе, рассматривая эти проблемы, мы не можем обойти вопросы добра и зла, счастья и смысла жизни. Сколько замечательных философов, деятелей культуры, педагогов-ученых и практиков оставили нам в наследство трудов о нравственности, о человеке, его бытии. Перед нами стоит задача – правильно и грамотно распорядиться этим богатством. И здесь большая роль отводится педагогическому краеведению, ее функциям и принципам.

Применение краеведческого подхода позволяет возрождать исторические события и находить их отражение в современной жизни. Размышляя на исторические темы, мы не можем не соприкоснуться с педагогикой.

Одним из первых среди отечественных мыслителей на специфическую взаимосвязь двух дисциплин (истории и педагогики) обратил внимание М.В. Ломоносов, еще в 1761 году писавший об образовательном значении интереса к «ближней» родине. Тогда же, во второй половине XVII века, идея педагогической ценности ознакомления учащихся со своим родным краем получила теоретическое обоснование в трудах выдающихся деятелей русского Просвещения: Н.И. Новикова, Ф.И. Янковича де Мириево и практическое воплощение в уставах народных училищ 1786-го и 1804-го годов. О необходимости использования материала о родном крае, местности в воспитании и обучении детей писали: Я.А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, И. Песталоцци и другие педагоги. О том, как важно связывать обучение с жизнью родного края, начали говорить еще во второй половине XVIII в.

Педагогическую ценность краеведения в образовании учащихся, их морально-нравственном развитии отмечали и отмечают многие ученые, педагоги и общественные деятели.

Большое влияние на развитие интереса к родному краю сыграла «История государства Российского» Н.М. Карамзина. Такое понятие, как «родина», первоначально трактовалось как связь с родом, своими предками, но со временем получило более широкое толкование. «Малая родина» – местность, где родился и жил человек; «Родина в широком понимании» – страна, Отчизна. Отсюда и пошло разделение на «родиноведение» и «краеведение». Со временем «краеведение» вобрало в себя «родиноведение». По нашему мнению, это и была интеграция научных знаний различных дисциплин. Позднее, в

середине XIX века, в рамках широкого общественно-педагогического движения тема родного края обретает особое звучание. Поиски решения на десятилетия предопределили судьбы образования, иницировав, в частности, появление в научно-педагогическом языке таких терминов, как «отчизноведение» (в 1862 году учебный предмет с таким названием предложил ввести видный педагог и публицист, собиратель народных песен Н.Х. Весель), «отечествоведение» (о необходимости такой дисциплины, построенной на широком использовании местного материала географического, исторического, естественнонаучного и филологического характера неоднократно писал в 60-е годы К.Д. Ушинский), Такие термины, как «родиноведение», «краеведение», рассматривались российскими педагогами начала XX века в качестве взаимодополняющих направлений в изучении школьниками общих («краеведение») и частных («родиноведение») параметров и характеристик родного края. В середине 20-х годов термин «краеведение» утвердился в советской литературе.

Педагогическое краеведение выступает как следствие интеграции научных знаний, исследований. Оно представляет собой одно из направлений, наряду с географическим, историческим, литературным и т.д. Занимаясь исследованием современного образования, рассматривая историю образования, педагогика направляет нас на осмысление краеведческого подхода в педагогике. Рассматривая педагогическое краеведение как функцию педагогической деятельности, можно отметить, что оно несет в себе еще не раскрытый полностью потенциал: общечеловеческой культуры, духовно-воспитательной ценности, культурно-педагогического наследия, профориентационно-педагогической направленности.

Педагогическое краеведение, по нашему мнению, является интегративной компонентой образовательной системы. Оно способно выполнять ряд важнейших функций для развития образования в целом и в контексте культурно-педагогического наследия. Так, исследователь Е.П. Белозерцев выделяет следующие функции педагогического краеведения:

- культурно-историческая;
- теоретико-методологическая;
- практико-ориентированная.

Смирнова Л.В. с точки зрения полисистемного подхода рассматривает такие функции и принципы педагогического краеведения:

- социально-культурная;
- теоретико-методологическая;
- дидактическая;
- аксиологическая;
- праксиологическая;
- прогностическая (антиципация).

Принципы:

- сбор многовековых и современных педагогических ценностей региона с учетом его социально-экономических, культурно-демографических и национально-религиозных различий;
- выявление выявляющихся новых педагогических ценностей через анализ, обобщение передового опыта образовательных учреждений края;
- активное сохранение педагогической культуры региона, преемственное развитие и внедрение этих ценностей в массовую практику.

Исходя из вышеотмеченного, следует, что педагогическое краеведение направляет человека на познание самого себя, на осмысление своего «Я» в

истории, на земле; на познание культуры, духовно-нравственных ценностей, Отеческой самобытности как основы развития Человека. К.Д. Кавелин утверждал, что достоинство человека, обеспечение условий для всестороннего развития личности и её самореализации является важнейшим критерием исторического прогресса. Если рассматривать глубинную сущность исторического прогресса, то его связь с педагогическим краеведением очевидна, т.к. человек и является двигателем этого прогресса. Как показывает современная педагогическая действительность, преподавателю не хватает знаний по педагогическому краеведению, знаний особенностей образовательных учреждений в своем крае, традиций, фольклора, педагогического мировоззрения, народной педагогики. Все это незнание сказывается на воспитании детей, на их духовно-нравственном становлении. Ни у кого не вызывает сомнения, что на развитие человека влияет «малая» Родина с ее традициями, особенностями языковой среды, жизненного уклада в целом. И не лишним будет вспомнить термин «отчизноведение», предложенный педагогом и публицистом Н.Х. Весселем. Современные проблемы нашего общества во многом связаны с духовным, нравственным кризисом, проявляющимся в оторванности от родных корней, питающих нас и наполняющих любовью; в отдаленности от национальной идеи и т.д. И сегодня передовая общественность озабочена этим.

Так, Н. Нарочницкая, выступая на Рождественских чтениях, отметила: «Именно оторванность русских людей от их национального наследия, философских, религиозных и духовных основ является причиной того, что перестройка и идея социальных преобразований, встреченные с огромным энтузиазмом 90 процентами населения, вместо христианского осмысления истоков взлетов и падений, грехов и заблуждений вылились в грех библейского Хама, в глумление над жизнью отцов. А нация, по всей видимости, не поняв этого, равнодушно наблюдала, как под флагом прощания с тоталитаризмом растаптываются гробы вовсе не советской, 300-летней русской истории. Возможно, что с другим сознанием и воспитанием все было бы иначе.

Нам надо объединить все усилия государства, Церкви и семьи для того, чтобы воспитывать следующее поколение на основе православных ценностей... Но культура не сводится к литературе и изящным искусствам, культура – это все, что творит человек, это создание специфики власти, системы права, культура имеет свои проявления во всех жизненных сферах... Так что без нравственной составляющей, которую может породить только свободный дух и нравственная творческая воля, обществу приходится иметь дело с одной единственной этикой – этикой целесообразности» [10].

К одним из наиболее важных характеристик современных условий деятельности педагога относятся ситуация высокой неопределенности, источниками которой выступают:

- во-первых, динамика внешней среды, импульсы нестабильности социального окружения, его разнонаправленные воздействия на личность;

- во-вторых, развитие школы как организации, процессы ее инновационных изменений, отражающиеся в трансформации организационной структуры, целей, внутреннего и внешнего взаимодействия;

- в-третьих, изменение технологий педагогической деятельности, обновление форм и содержа-

ния работы педагога, освоение новых моделей образовательного процесса;

- в-четвертых, личностный рост и развитие воспитанника, динамика его индивидуального опыта, особенности социализации и социально-психологической адаптации, расширение жизненного пространства.

Как видим, все трудности и проблемы педагога связаны с современными процессами, которые протекают сложно, зачастую даже болезненно, отвергая и отрицая пройденный путь. Именно знания в области педагогического краеведения позволят нам не только избежать ошибок и нелепостей, но и будут способствовать действительному созиданию, установлению мира в душе и окружающем пространстве [7, с. 94].

Академик Д.С. Лихачев подчеркивал, что краеведческие знания лежат в основе наших научных знаний и общих понятий об обществе и природе, о взаимосвязи времён, о путях освоения нового и сохранения прошлого [9]. Человек, воспитанный на традициях, народном фольклоре, всегда открыт для диалога; ему не чуждо проявление таких чувств, как сострадание, смирение, милосердие, любовь и др.

Рассматривая историю развития русского общества, мы соприкасаемся с пониманием проблемы гуманизма в разные эпохи, на различных этапах. Этот вопрос напрямую связан со становлением и видоизменением жизненно-смысловых ценностей.

Гуманитарная парадигма образования направлена прежде всего на выстраивание диалога между субъектами образовательного процесса. Диалог – это не только интеллектуальные знания, но и работа души. Вступая в диалог, учитель не «транслирует» знания, как это было раньше, а оказывается участником обмена различными видениями реальности, основным способом познания которой становится понимание. Понимание окружающей действительности в свою очередь должно опираться на багаж знаний, накопленный нашими предками. Сколько открыто поэтов, писателей, художников, ученых и т.д. благодаря краеведческому подходу. Знакомясь со средой той или иной эпохи, начинаешь понимать поступки героев романов, фильмов, да и в конечном счете своих предков. Именно среда влияет на личностную позицию человека.

Понятие «среда» имеет древнее происхождение. И поэтому ее трактование имеет свою историю. Со временем данный термин стал использоваться и в образовании. Стали изучать культурную среду, семейную, образовательную, региональную и др. К проблеме воспитательного значения конкретной среды первыми подошли представители философско-педагогической школы – Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, В.В. Розанов и другие. Сегодня наиболее востребованы исследования в этом направлении Е.П. Белозерцева, Ю.С. Мануйлова и других.

Оперируя понятием «культурно-образовательная среда», профессор Е.П. Белозерцев представляет ее как «инструмент» изучения региональных особенностей образовательной практики, истории и современности. Ввиду целостности культуры и образования, постулируемой в данной концепции, на первый план выходят гносеологические и педагогические возможности данного понятия, позволяющие не только изучать особенности местного образования, но и формировать новые тенденции, «живое, жизненное» знание в силу комплексного воздействия среды на личность ребенка. Педагогический потенциал историко-культурного наследия в данном

случае выступает важнейшим фактором образовательного процесса, проявляющего себя на федеральном, региональном и местном уровнях, а педагогические цели в культурно-образовательной среде соответствуют культурно-историческим традициям и определяются ими [2].

Педагоги кафедры рассматривают «культурно-образовательную среду как носителя богатой, разнообразной, в том числе и противоречивой информации, воздействующей на разум, чувства, эмоции, веру и т.п. В таком понимании среда предстает в виде некой лаборатории духовного социального, профессионального опыта человека, а алгоритм ее изучения синхронизирован с процессом формирования личности [4, с. 602].

И. Ильин отмечал, что русский учитель должен прежде всего «продумывать и прочувствовать» до конца свою великую национальную задачу. Он должен знать и понимать, что дело не только в развитии наблюдения, рассудка и памяти, а в пробуждении и укреплении духовности в детях [6, с. 610].

Ни у кого не вызывает сомнения, что рассматривать культуру в отделимости от образования не правомерно. Их тесная связь не является случайной, а продиктована как их сущностью, так и самой жизнью. Е.В. Бондаревская отмечает, что интеграция «образования в культуру» и «культуры в образование» способствует активизации процессов социализации в обществе в определенной культурной среде [5, с. 39].

Достижения как отечественных исследователей, так и зарубежных в педагогике свидетельствуют о том, что только в социальной среде, в процессе целенаправленного воспитания происходит становление и развитие Человека.

Поведение человека с детства регулируется принятыми в обществе и определенной культуре ценностями, традициями и т.п. И здесь можно указать на основную составляющую миссии педагогического краеведения, это обогащать ребенка, подростка,

юношество современными нововведениями в контексте культурно-педагогического, историко-филологического наследия. Именно знания в области педагогического краеведения позволяют нам не только избежать ошибок и нелепостей, но и будут способствовать действительному созиданию.

«Образование работает не только на настоящее, но и на будущее. Для современного общества, находящегося, на наш взгляд, в перманентном общекультурном кризисе, выстраивание стратегии образования, конечно же, необходимо, так как оно и сохраняет, и развивает достижения прошлого, и исторически направлено на возрождение культурной жизни общества и его национальной идеи» [8].

И педагогическое краеведение в системе образования, несомненно, должно занять свою нишу. Оно предоставляет нам материал для размышления, для работы души; учит анализировать и извлекать уроки прошлого. Сохранение культурных ценностей нашего народа является важной и неотъемлемой задачей образования.

Сколько надо еще затратить усилий, например, для восстановления достоверного костюма Воронежской губернии; диалектов сел губернии; быта народа и т.п. И когда мы осознаем всю значимость и важность развития данного направления (педагогическое краеведение), тогда и восприятие мира меняется. Оно становится более целостным, духовным, нравственным, не чуждым Человеку.

Музеи сегодня активизировали просветительскую деятельность в историческом, географическом, эколого-биологическом направлениях. Однако еще не достаточно уделяется внимания, на наш взгляд, именно педагогическому краеведению в контексте указанных направлений. Главное сегодня – это не подменять понятие «педагогическое краеведение», не трактовать вольно, а осмыслить задачи, функции, принципы. Для этого необходимо вводить специальный курс в подготовку студентов-педагогов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Барышников, В.Я. Средовой подход в управленческой деятельности специалиста по физической культуре : дис. ... к.п.н. [Текст] / В.Я. Барышников. – Елец, 2005. – 149 с.
2. Белозерцев, Е.П. Образование: историко-культурный феномен : курс лекций [Текст] / Е.П. Белозерцев. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. – 704 с.
3. Белозерцев, Е.П. Философско-педагогическое наследие отчего края : монография [Текст] / Е.П. Белозерцев, В.В. Будаков, В.В. Варва. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2015. – 311 с.
4. Белозерцев, Е.П. Культурно-образовательная среда: методологическая неизбежность современного отечественного педагогического знания [Текст] / Е.П. Белозерцев // Берегиня. – 2012. – № 5. – С. 3–19.
5. Бондаревская, Е.В. Педагогическая культура как общественная и личная ценность [Текст] / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 1999. – № 3. – С. 37–43.
6. Ильин, И.А. Религиозный смысл философии. Три речи [Текст] / И.А. Ильин // Собр. соч. : в 10 т. – М. : Русская книга, 1994. – Т. 6. – С. 610.
7. Козлова, Т.А. Возвращение к педагогическому наследию в вопросах духовно-нравственного воспитания как веление времени [Текст] / Т.А. Козлова // Известия ВГПУ. – 2013. – № 1. – С. 92–95.
8. Козлова, Т.А. Педагогическое краеведение – интеграция научного знания и практического опыта человека [Текст] / Т.А. Козлова // Известия ВГПУ. – 2015. – № 1(266). – С. 74–77.
9. Лихачев, Д.С. Раздумья [Текст] / Д.С. Лихачев. – М. : Дет. лит., 1991.
10. Нарочницкая, Н. Доклад на рождественских чтениях [Текст] / Н. Нарочницкая // Вузские вести. – 2005. – № 4.
11. Педагогическое краеведение Липецкой области : учеб. пособие для учащихся и учащихся [Текст] / под ред. В.П. Кузовлева, Е.П. Белозерцева. – Елец : ЕГУ им. И.А. Бунина, 2000. – Ч. 1. – 165 с.
12. Смирнова, Л.В. Полисистемный подход при изучении проблем педагогического краеведения [Электронный ресурс] // Л.В. Смирнова // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – № 10. – (<http://web.snauka.ru/issues/2015/10/58588>).